

대학 자체평가 요약 보고서



국제디지털대학교
GUKJE DIGITAL UNIVERSITY

목 차

1. 자체평가 개요

- 가. 자체평가 목적 및 추진방향..... 1
- 나. 평가일정..... 1

2. 자체평가 추진체계

- 가. 조직도..... 2
- 나. 체계도..... 2
- 다. 자체평가 절차 및 지표의 구성..... 3

3. 자체평가 결과

- 가. 총평..... 5
- 나. 영역별 결과..... 6

4. 평가결과의 활용 및 향후 추진계획

- 가. 평가 결과 활용..... 11
- 나. 향후 추진 계획..... 13

1. 자체평가 개요

가. 자체평가 목적 및 추진방향

- 자체평가를 통한 자체구성원에 대한 공감대 확대
- 대학의 자기점검 및 외부평가를 통해 대학교육의 자율적인 질 관리 강화와 사회적 책무성 제고
- 대학의 현황에 대한 대학 스스로의 자율적인 평가를 토대로 자체평가 결과공개와 적절한 정보제공으로 학부모, 학생, 기업체 등 교육수요자의 알 권리 보장
- 매년 자체평가를 실시하여 대학의 발전계획을 수립하고, 추진실적을 대학 스스로 점검하도록 하는 체제를 정착시키도록 하려는 목적임

나. 평가일정

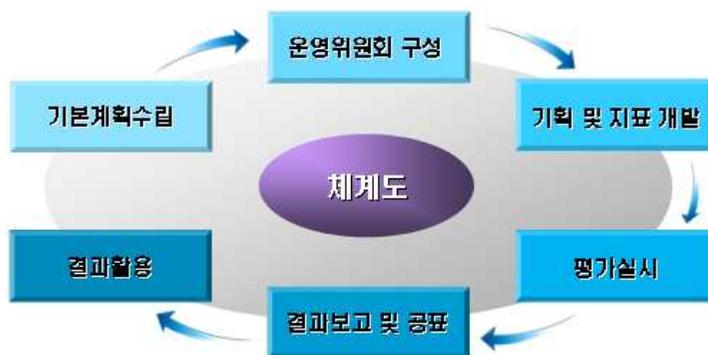
일 자	추진 사항
2009. 7. 6	자체평가 관련 내부 학칙 개정 및 규정 제정
2009. 7. 7	대학자체평가 대비 자체평가위원장 및 위원 위촉
2009. 7. 7	자체평가 추진을 위한 위원회, 실무위원회 구성
2009. 7. 8	대학 자체평가 목적 및 평가 모형 선정
2009. 7. 13	자체평가 추진 기본계획 수립
2009. 7. 29	교육부 자체평가체제 구축보고서 배부
2009. 8. 17	자체평가 위원회 회의를 통한 주요 추진업무 분담 및 일정 확정 (자체평가 위원회, 자체평가 실무위원회)
2009. 8. 24	자체평가 지표 개발 및 수정
2009. 9. 7	자체평가 지표 수정 및 가중치 설정
2009. 9. 10	대학자체평가대비 자체평가 위원 준비 자료 송부
2009. 9. 21	영역별 연구자료 및 지원 내용 검토
2009. 9. 21	자체평가 보고서의 서식 및 작성지침과 내용 결정
2009. 10. 1	자체평가 평가지표별 실적 내용 작성
2009. 10. 26	자체평가 연구 진행상황 점검
2009. 10. 30	평가지표별 실적 제출
2009. 11. 2	평가지표별 실적 자료 송부
2009. 11. 3	평가지표별 실적 내용 검증 및 평가
2009. 11. 9	자체평가 연구 진행상황 점검(11월13일까지 영역별 초안 작성)
2009. 11. 16	자료 최종 점검 및 보고서 작성
2009. 11. 23	영역 지표별 평가
2009. 12. 7	대학자체평가 보고서 최종 수정
2009. 12. 22	총장 보고 및 인쇄
2009. 12. 29	대학자체평가보고서(최종본) 발간
2009. 12. 30	홈페이지 및 정보공시 홈페이지에 자체평가보고서 탑재 자체평가보고서 교육과학기술부 제출

2. 자체평가 추진체계

가. 조직도



나. 체계도



● 위원회 운영

- > 자체평가위원회 : 평가지표 개발 및 평가를 실시
- > 실무위원회 : 운영위원회의 지표개발 및 평가를 위한 자료제공 등 실무를 담당

다. 자체평가 절차 및 지표의 구성

1) 자체평가 절차



2) 평가 영역 지표의 구성

평가영역 (배점)	평가항목	배점	평가방법
1. 교육 [120]	1) 한 강좌 당 학생 수	10	정량
	2) 전공과목 성적분포	30	정량
	3) 교양과목 성적분포	30	정량
	4) 콘텐츠 개발 현황 및 새로운 콘텐츠 개발 건 수	50	정량
2. 인적자원 [400]	1) 재학생 충원율	40	정량
	2) 재적학생	10	정량
	3) 외국인 학생 비율(외국 거주 한국학생 포함)	5	정량
	4) 중도탈락률	20	정량
	5) 졸업생 현황	10	정량
	6) 신입생 충원율, 경쟁률	40	정량
	7) 기회균형 학생 선발 비율	10	정량
	8) 편입학 선발 결과	30	정량
	9) 입학전형 유형별 선발 결과	10	정량
	10) 장학금 유형별 수혜현황	20	정량
	11) 학자금 대출현황	10	정량
	12) 전체 교원 대비 전임교원 현황	10	정량
	13) 전임교원 1인당 재학생 수	10	정량

평가영역 (배점)	평가항목	배점	평가방법
	14) 전임교원 확보율	40	정량
	15) 산업체 경력 전임교원 현황	5	정량
	16) 외국인 전임교원 비율	5	정량
	17) 전임교원의 국내외 학술지 게재 논문 실적	40	정량
	18) 전공분야 저서 발간 실적	40	정량
	19) 교원 강의담당 비율	20	정량
	20) 연구비 수혜 실적	5	정량
	21) 직원1인당 재학생수의 적절성	20	정량+정성
3. 물적자원 [200]	1) 교사 확보율의 적절성	40	정량
	2) 장서보유현황 및 교육지원시설로서의 적합성	10	정량
	3) 도서관예산의 적절성	10	정량
	4) 서버 및 통신 관련 하드웨어의 충분성	40	정량
	5) 사용목적별 충분한 수량 확보 실적	20	정량
	6) 학습 활동 지원 기능의 적절성	20	정성
	7) 교수 활동 지원 기능의 적절성	20	정성
	8) 운영자 활동 지원 기능의 적절성	20	정성
	9) 학습·학사관리 시스템 안정성 확보 노력	20	정량+정성
4. 경영과 행정 [280]	1) 발전계획 수립과 추진실적	40	정량+정성
	2) 특성화 계획 수립과 추진실적	40	정량+정성
	3) 학생 단위 교육비의 적절성	30	정량
	4) 학생 등록금 의존율의 적절성	30	정량
	5) 수익용 기본재산 확보율의 적절성	40	정량
	6) 재단전입금 비율의 적절성	20	정량+정성
	7) 자금집행의 합리성	20	정성
	8) 대학 적립금의 적절성	10	정량+정성
	9) 기부금의 적절성	10	정량+정성
	10) 산학협력단 회계의 적절성	10	정량+정성
	11) 교육비 결산 대비 장학금 비율의 우수성	20	정량
	12) 졸업생 진학률의 우수성	10	정량

3. 자체평가 결과

가. 총평

연번	영역	배점	평가결과	환산점수(%)
1	교육	120	96	80.0%
2	인적자원	400	335	83.8%
3	물적자원	200	187	93.5%
4	경영과 행정	280	244	87.1%
합계		1,000	862	86.2%

본 대학의 자체평가 기준은 크게 교육, 인적자원, 물적자원, 경영과 행정 영역으로 구분하고 정성평가와 정량평가를 병행하여, 총 1,000점으로 산출하였다. 대학 발전과 설립정신을 고려하여 인적자원 영역을 중요한 영역으로 사정, 4개 영역 중 가장 높은 40% 비율을 책정하였다. 교육영역은 각각의 영역에 영향을 미치는 영역이므로 상대적으로 낮은 12% 비율을 책정하였다.

본 대학의 자체평가 결과는 1,000점 만점 중 862점을 취득하여 '우수등급'으로 평가 하였으며, 세부적인 사항은 다음과 같다.

- 교육 영역(12%) : 120점 만점 중 96점을 취득하여 '보통등급'으로 평가 하였으며, 성적분포의 상향화를 정규화 형태로 하향화할 필요가 있으며, 강좌별 학생수의 '100' 내외의 기준을 재평가할 필요성이 있다.
- 인적자원 영역(40%) : 신입학생 충원율이 낮아서 차년도 편입학생 선발율도 낮은 결과를 초래하였다. 따라서 신입학생 충원을 향상에 대한 전략의 수립과 시행방침이 요구된다. 또한, 전임교원 확보율과 강의담당비율, 산업체 경력비율은 우수하지만, 전임교원의 연구비 지원과 연구실적이 낮으므로 교원들의 연구노력과 대학의 연구비 지원이 필요하다. 아울러 교직원 대비 학생수 비율이 매우 적정하며, 교직원의 학생상담업무분담과 더불어 학자금대출안내, 외국인 학생상담, 소외계층 학생상담 등에서 우수한 결과를 나타내고 있다.
- 물적자원 영역(20%) : 외국장서보유와 도서구입비 예산이 부족하나, 교사확보율, 장서의 자체보유실적, 서버 및 통신관련 하드웨어 구축과 학습자와 교수자에 대한 활동지원 기능에 있어서는 매우 우수하다.
- 경영과 행정 영역(28%) : 대학발전위원회가 2005년 중·장기발전계획 『VISION 2010』과 2007년 장·단기발전계획 『VISION 2020』을 수립·선포하여, 이를 기반으로 대학경영과 교육행정을 실시하였다. 발전계획은 크게 6개 분야이며, 88%가 진행 중이거나 완료된 상태이고, 특성화 추진실적은 약 60%가 진행 중이거나 완료된 상태로 대체로 적합한 수준이다. 또한, 수익용기본재산 확보율, 자금집행의 합리성, 교육비 결산 대비 장학금 비

율이 대체로 우수등급에 해당되었다. 하지만 졸업생 진학률과 재단 전입금 비율은 보통에 해당된다.

• 본 대학 평가 총점은 86.2로 우수한 등급으로 판단된다. 영역별로는 교육 영역과 인적 자원 영역이 보통 등급이고, 물적자원 영역과 경영과 행정 영역은 우수 등급으로 평가되었다. 교육영역에서는 전공과 교양과목의 성적분포를 정규분포화 시키기 위한 지속적인 노력이 필요하며, 인적자원 영역에서는 재학생 충원율과 중도탈락율, 전임교원의 연구실적 및 결과 도출이 요망된다. 또한, 물적자원 영역에서는 도서관 예산에 대한 지속적인 관심과 노력이 필요하며, 경영과 행정 영역에서는 학생단위교육비, 대학적립금을 높이고, 발전계획 및 특성화 계획의 추진에 지속적이고 집중적인 노력이 요망된다.

나. 영역별 결과

1) 교육 영역

평가 지표	배 점	평가결과	비 고
1.1 한 강좌 당 학생 수	10	8	
1.2 전공과목 성적분포	30	24	
1.3 교양과목 성적분포	30	24	
1.4 콘텐츠 개발 현황 및 새로운 콘텐츠 개발 건 수	50	40	
계	120	96	

- 강좌별 학생수는 교육적 측면에서 100여명이 적절한 비율로 판단되나, 운영적 측면에서는 등록금 대비 학생수가 적어 보통 등급으로 평가하였다.
- 성적평가 분포에서 전공과목과 교양과목의 성적분포 비율은 사이버대학 평균보다 다소 높은 것으로 평가되었다.
- 콘텐츠 개발 교과목수는 사이버대학 평균 54과목보다 낮은 41과목으로 나타났으며, 이는 타 대학들의 모집단위를 고려하였을 때 적절한 수준에 해당된다.
- 교육적 측면에서 강좌별로 적절한 학생수를 구성하고 있으나, 등록금 대비 학생수를 고려하여 대규모 강좌의 분반 규모를 재검토할 필요가 있다. 또한, 과목별 성적분포에 있어서는 성적이 상향 평균화되어 있어, 이를 정규분포의 형태로 더 낮출 필요가 있다. 이에 교육영역의 전체적인 평가는 보통으로 한다.

2) 인적자원 영역

평가 지표	배 점	평가결과	비 고
2.1 재학생 충원율	40	28	
2.2 재적학생	10	8	
2.3 외국인 학생 비율(외국 거주 한국학생 포함)	5	4.5	
2.4 중도탈락률	20	14	
2.5 졸업생 현황	10	8	
2.6 신입생 충원율, 경쟁률	40	36	
2.7 기회균형 학생 선발 비율	10	9	
2.8 편입학 선발결과	30	21	
2.9 입학전형 유형별 선발 결과	10	7	
2.10 장학금 유형별 수혜현황	20	20	
2.11 학자금 대출현황	10	9	
2.12 전체 교원 대비 전임교원 현황	10	8	
2.13 전임교원 1인당 재학생 수	10	9	
2.14 전임교원 확보율	40	40	
2.15 산업체 경력 전임교원 현황	5	4.5	
2.16 외국인 전임교원 비율	5	4	
2.17 전임교원의 국내외 학술지 게재 논문 실적	40	28	
2.18 전공분야 저서 발간 실적	40	36	
2.19 교원 강의담당 비율	20	20	
2.20 연구비 수혜 실적	5	3	
2.21 직원1인당 재학생수의 적절성	20	18	
계	400	335	

- 재학생 충원율이 66.9%로 낮은 이유는 정원의 모집인원에 대한 충원율이 낮기 때문이다. 따라서, 정원의 모집인원에 대한 충원계획을 재검토할 필요가 있다.
- 휴학생 비율은 사이버대학 평균 12.95%에 비하여 다소 높은 15.4%이다. 또한 재학생 중도탈락율도 사이버대학 평균 11.9%보다 다소 높은 16.3%이다. 따라서, 재학생에 대한 상담과 적절한 후속조치가 필요하다.
- 외국인 학생 비율은 사이버대학 평균 0.25%에 비하여 다소 높은 0.4%이며, 이는 재외국민과 외국인에 대한 열린교육이 낳은 좋은 결과이다.
- 신입생 충원율은 사이버대학 평균 80.8%에 비하여 다소 높은 82.0%이다. 하지만, 학과의 특성에 따른 100% 충원은 불가하더라도 최소한 90%대의 충원율이 필요하다.
- 기회균등 비율은 17.7%로 매우 높다. 이는 기초생활수급자 및 차상위계층과 국가보훈

대상자의 비율이 높는데 기인한다.

- 편입학생 선발비율은 타 사이버대학에 비하여 낮은 편이다. 이는 3학년 편입생 비율은 높으나, 2학년 편입생 비율이 낮기 때문이다. 향후 신입학생 충원율과 재학생 중도탈락율을 고려하여 2학년 편입학생 모집인원을 낮추는 방안을 모색하여야 한다.
- 장학금 수혜율이 높으며, 수혜금액도 높다. 이는 다양한 장학제도를 지원한 결과이며, 국가보훈대상자의 비율이 높기 때문이다.
- 학자금 대출은 사이버대학 평균 3.4%보다 높은 4.0%이다. 이는 학자금 대출에 관한 정보와 절차를 학생들에게 적절하게 공지하고 상담한 결과이다.
- 전체 교원 대비 전임교원 비율은 사이버대학 평균 19.3%에 비해 다소 낮은 14.7%를 보이고 있다.
- 전임교원 1인당 학생 수는 등록생수 기준으로 사이버대학 평균 202명보다 낮은 147.2명으로 학생들에게 양질의 교육상담 서비스가 가능한 매우 적절한 비율이다.
- 전임교원 확보율은 등록생수 기준으로 사이버대학의 평균 97.6%보다 높은 115.4%이다. 이는 학생들에게 양질의 교육과 교육서비스 및 상담의 토대가 되고 있다.
- 산업체 경력 전임교원의 비율은 평균보다 다소 높으며, 이는 실용중심의 교육목적과 매우 부합하는 분포이다.
- 전임교원의 국내외 학술지 게재 논문실적은 사이버대학 평균 0.6%에 비하여 다소 낮은 0.2%를 보이고 있다. 대학원 설립과 전임교원의 연구능력 향상을 위하여 제도적 뒷받침과 노력이 필요하다.
- 전임교원의 저·역서 발간 실적은 사이버대학 평균 0.2건에 비하여 다소 높은 0.3건에 이른다. 이는 실용중심의 교육을 수행한 결과이다.
- 전임교원의 강의담당 비율은 사이버대학 평균 40.2%에 비하여 낮은 25.7%를 유지하여 전임교원의 강의 질을 향상시키는데 결정적 역할을 하고 있다.
- 전임교원의 연구비 수혜비율은 매우 낮다. 따라서, 전임교원에 대한 적절한 연구 지원과 이를 통한 결과 도출이 필요하다.
- 직원 1인당 재학생수는 사이버대학의 평균 126명보다 낮은 69명인 바, 이는 재학생들에 대한 양질의 행정서비스를 제공하는 토대가 되고 있다.
- 신입학생 충원율의 저조는 해당년도의 충원율 저조와 타년도 편입학 충원율에 영향을 미치고 있으므로 신입학생의 충원율 향상이 도모되어야 한다. 전임교원관련 확보율과 강의담당비율, 산업체 경력 비율은 매우 적절하게 유지하고 있다. 하지만, 전임교원의 연구비 지원과 연구실적은 낮으므로 교원의 노력과 대학의 연구비 지원이 필요하다.

3) 물적자원 영역

평가 지표	배 점	평가결과	비 고
3.1 교사 확보율의 적절성	40	36	
3.2 장서보유현황 및 교육지원시설로서의 적합성	10	8	
3.3 도서관예산의 적절성	10	7	
3.4 서버 및 통신 관련 하드웨어의 충분성	40	40	
3.5 사용목적별 충분한 수량 확보 실적	20	16	
3.6 학습 활동 지원 기능의 적절성	20	20	
3.7 교수 활동 지원 기능의 적절성	20	20	
3.8 운영자 활동 지원 기능의 적절성	20	20	
3.9 학습학사관리 시스템 안정성 확보 노력	20	20	
계	200	187	

- 교사확보율은 고등교육법 기준의 200.6%를 확보하여 우수하다.
- 장서보유와 교육지원시설에 대하여 국내장서 보유 측면은 적합하나, 외국장서 보유측면에서는 미흡하다. 또한, 최근의 도서 구입비는 비교적 낮다.
- 서버 및 통신관련 하드웨어는 종류별, 목적별, 수량별 측면에서 학생 수 대비 매우 우수하게 확보하고 있다. 하지만, 새로운 학습환경에 대비한 서버 및 통신관련 하드웨어 예산이 확충될 필요가 있다.
- 학습자와 교수자에 대한 활동 지원 기능에 있어서는 안정성과 사용의 편리성 측면에서 잘 구축되어 있으나, 웹3.0과 웹4.0 시대에 대비한 준비가 필요하다.
- 외국장서 보유와 도서구입비 예산의 측면에서는 보통의 평가이나, 교사확보율, 장서의 자체보유실적과 서버 및 통신관련 하드웨어 구축과 학습자와 교수자에 대한 활동지원 기능에 있어서 매우 우수하다. 따라서 물적 영역의 전체적인 평가는 우수로 한다.

4) 경영과 행정 영역

평가 지표	배 점	평가결과	비 고
4.1 발전계획 수립과 추진실적	40	36	
4.2 특성화 계획 수립과 추진실적	40	36	
4.3 학생 단위 교육비의 적절성	30	24	
4.4 학생 등록금 의존율의 적절성	30	27	
4.5 수익용 기본재산 확보율의 적절성	40	36	
4.6 재단전입금 비율의 적절성	20	16	
4.7 자금집행의 합리성	20	18	

평 가 지 표	배 점	평가결과	비 고
4.8 대학 적립금의 적절성	10	7	
4.9 기부금의 적절성	10	9	
4.10 산학협력단 회계의 적절성	10	9	
4.11 교육비 결산 대비 장학금 비율의 우수성	20	18	
4.12 졸업생 진학률의 우수성	10	8	
계	280	244	

- 발전계획의 약 88%를 진행 중이거나 완료한 상태이며, 특성화 계획에 대한 사업추진 실적은 약 60%가 진행 중이거나 완료한 상태로 대체로 적합하다.
- 학생단위 교육비는 140만원이며, 등록금 의존율도 88.1%로 대체로 적합하다.
- 수익용 기본재산 확보율은 사이버대학 평균 107.7%보다 높은 108.9%로 적절한 수준을 유지하고 있다.
- 재단 전입금 비율은 사이버대학 평균 0.88%보다 약간 높은 1.13%로 보통 수준을 나타내고 있다.
- 자금집행의 합리성과 산학협력단 회계는 관련 법규를 준수하고 투명하게 자금을 집행하고 있는 것으로 판단된다.
- 적립금은 없으며, 기부금은 매년 증가하고 있으므로 대체로 적합하다.
- 교육비 결산 대비 장학금 비율은 35.42%로 대체로 적합하다.
- 졸업생 진학률은 사이버대학 평균 9.6% 보다 다소 낮은 4.6%로 보통 등급에 해당된다.
- 재단 전입금 비율과 졸업생 진학률은 보통 등급에 해당하나, 발전계획 수행실적, 특성화 계획 사업추진실적, 학생단위 교육비, 수익용기본재산 확보율, 재단 전입금 비율 등이 대체로 적합하게 평가되었다. 또한, 자금집행과 회계처리에서 관련법규를 준수하고 투명하게 자금을 집행하고 있으므로 대체로 적합한 우수등급에 해당된다.

5. 평가결과의 활용 및 향후 추진계획

가. 평가 결과 활용

1) 평가 결과의 공시

평가 결과는 우리 대학 전산정보팀에서 구축한 자체평가 공시 사이트에 등재되고, 이는 우리 대학 홈페이지를(www.gdu.ac.kr) 통해 연결된다. 공시사이트의 구성은 자체평가 제도에 대한 안내, 자체평가의 조직/절차/규정 및 평가결과 열람의 3가지 Tab 으로 구성되어 있다. 다음은 우리 대학 공시 사이트의 화면 예이다.

[대학 자체평가 안내]

자체평가 ABOUT GDU

24시간 깨어있는 대학!
국제디지털대학교에서 일러드립니다.

대학자체평가안내 조직 / 절차 / 규정 지표별 평가 결과

총장
부총장
교학처장
자체평가 총괄 기획

자체평가 위원회 평가팀 자체평가 실무위원회

- 지표값에 대한 자체평가
• 연무평가 지표개발
• 연무평가 지표에 대한 자체평가
- 행정지원
• 기본방향 및 전략 수립
- 평가자료 취합 및 정리
• 자체평가 결과 검토 및 갈수
• 학내 의견 수렴

[자체평가 조직/절차/규정]

자체평가 ABOUT GDU

24시간 깨어있는 대학!
국제디지털대학교에서 일러드립니다.

대학자체평가안내 조직 / 절차 / 규정 지표별 평가 결과

평가영역 (배점)	평가항목	배점	평가방법
1. 교육 [120]	1) 콘텐츠 개발 현황	50	정량
	2) 한강차량 일 학생 수	10	정량
	3) 전공과목 성적분포	30	정량
	4) 교양과목 성적분포	30	정량
	5) 졸업생 현황	40	정량
2. 인적자원 [400]	1) 재학생 충입률	40	정량
	2) 재학생	10	정량
	3) 외국인 학생 비율	5	정량
	4) 중도탈락률	20	정량
	5) 졸업생 현황	10	정량
	6) 신입생 충입률, 결장률	40	정량
	7) 기회균형 학생 선발 비율	10	정량
	8) 편입학 선발결과	30	정량
	9) 입학전환 유형별 선발 결과	10	정량
	10) 장학금 유형별 수혜현황	20	정량
	11) 학자금 대출현황	10	정량
	12) 전체 교원 대비 전임교원 현황	10	정량
	13) 전임교원 1인당 재학생 수	10	정량
	14) 전임교원 확보율	40	정량

[지표별 평가 결과]

2) 평가 결과의 활용

대학 자체평가는 대학의 자발적인 진단과 점검을 통해 스스로의 강점과 약점을 파악하여, 강점을 더욱 공고히 하고 약점을 보완하기 위한 기초적인 작업이다. 이러한 자체평가를 통해 도출된 결과를 대학발전계획에 반영하여 장기적 전략을 수립하고 대학발전을 위한 기초자료로 활용할 것이다. 또한, 발전계획에 따라 연간 사업계획을 수립, 시행함으로써 개선 과제와 그 실천이 일관된 방향성을 가지고 진행될 수 있을 것이다. 이 같은 과정을 통해 매년 추진한 업무 성과를 다시 자체평가하고, 발전계획에 반영하는 선순환 과정을 확립함으로써 대학 경쟁력 강화라는 목적을 달성하는데 일조할 수 있을 것이다.



나. 향후 추진 계획

1) 지속적인 평가지표 개발

- 지표별 목표값 부여 및 타당성 확보 : 과거 실적이 없음으로 인해 목표값 부여가 어려웠으나, 향후 지표별 비교 데이터를 충분히 확보하여 목표값을 부여하고, 이에 대한 타당성을 확보
- 지표의 개량화 및 정량화 : 관리의 어려움으로 채택되지 않은 지표를 지속적으로 개발하고, 정성적 성향의 지표들을 정량지표로 개발하도록 함.

2) 현 지표의 타당성 검증

- 목표값의 근거 확보 : 평가지표별 누적 실적치와 타 대학과의 비교분석 데이터를 관리하여 차기의 목표설정 근거로 활용
- 관리주기 설정 : 관리주기는 정보공시의 실적에 맞춰 1년 단위의 관리형태로 운영
- 지표간의 인과관계 분석 : 지표간의 상관관계를 분석하여 최소한의 정량 데이터로 관리하려는 노력이 필요

3) 발전로드맵

